

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ІНСТИТУТ
ПУБЛІЧНОГО ПРАВА**

вул. Г.Кірпи, 2 А, м.Київ, 03035
Тел. 044 228-1031
E-mail: sipl@email.ua
sipl@i.ua
www.sipl.com.ua



**SCIENTIFIC INSTITUTE
OF PUBLIC LAW**

2 a, Kirpy str., Kyiv, 03035
Tel. +38 044 228-1031
E-mail: sipl@email.ua
sipl@i.ua
www.sipl.com.ua

25 лютого 2018р № 5Н15-115 На № _____ від _____

**ВИСНОВОК
НАУКОВО-ПРАВОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
щодо відсутності/наявності академічного плагіату в тексті дисертації
Білокопитова Дмитра Вікторовича
на тему: «Розвиток взаємодії органів публічної влади
з інститутами громадянського суспільства
в умовах глобалізації».**

I. Зміст запиту:

За зверненням громадянина Білокопитова Д.В. до наукової установи «Науково-дослідний інститут публічного права» (далі – Інститут) на вирішення науково-правової експертизи (експертного дослідження) поставлене питання: *Чи відсутній/наявний в тексті дисертації Білокопитова Дмитра Вікторовича на тему: «Розвиток взаємодії органів публічної влади з інститутами громадянського суспільства в умовах глобалізації» академічний плагіат?*

II. Юридичні підстави проведення наукової експертизи:

1) звернення здобувача наукового ступеня; 2) згода виконавця на проведення експертизи, що відповідно до ч. 6 ст. 638 Цивільного кодексу України є укладенням цивільно-правової угоди про проведення експертного дослідження безоплатно; 3) статут Науково-дослідного інституту публічного права; 4) Закон України "Про наукову і науково-технічну експертизу"; 5) Порядок проведення державної акредитації фізичних та юридичних осіб на право проведення наукової та науково-технічної експертизи, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2004 року № 12.

В межах даного дослідження використаний наступний категорійний апарат:

автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір;

авторське право – право інтелектуальної власності на літературний, художній та інший твір;

плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання;

примірник твору – копія твору, виконана у будь-якій матеріальній формі;

публікація – друкування, видання якого-небудь твору, тексту (словник);

оприлюднення (розкриття публіці) твору – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо;

опублікування твору, фонограми, відеограми – випуск в обіг за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав виготовлених поліграфічними, електронними чи іншими способами примірників твору, фонограми, відеограми у кількості, здатній задовольнити, з урахуванням характеру твору, фонограми чи відеограми, розумні потреби публіки, шляхом їх продажу, здавання в майновий найм, побутового чи комерційного прокату, надання доступу до них через електронні системи інформації таким чином, що будь-яка особа може його отримати з будь-якого місця і у будь-який час за власним вибором або передачі права власності на них чи володіння ними іншими способами. Опублікуванням твору, фонограми, відеограми вважається також депонування рукопису твору, фонограми, відеограми у сховищі (депозитарії) з відкритим доступом та можливістю одержання в ньому примірника (копії) твору, фонограми, відеограми.

Вид експертизи: експертиза у сфері інтелектуальної власності наукових творів, що перебуває у стадії наукової розробки.

III. Нормативно-правові акти та роз'яснення, які були використані в процесі проведення науково-правової експертизи: Конституція України; Цивільний кодекс України; КЗпП України; Закон України «Про судоустрій і статус суддів»; Закон України від 23.12.1993 № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права»; Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»; Наказ Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів»; наказ Міністерства юстиції України від 08.10.98 № 53/5 «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень».

При підготовці цього науково-експертного висновку здійснено комплексний аналіз чинного законодавства України. Висновок ґрунтується на визнаних у вітчизняній правовій науці постулатах та комплексному аналізі чинного законодавства.

Відповідно до Наказу № 53/5 від 08.10.98 Міністерства юстиції України «Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень» з метою більш повного задоволення потреб слідчої та судової практики щодо вирішення питань, які потребують застосування наукових,

технічних або інших спеціальних знань, експертними установами організовується проведення інших видів експертиз (крім судово-медичної та судово-психіатричної), у тому числі й тих, що перебувають у стадії наукової розробки. На даний момент Реєстр методик проведення судових експертиз не містить методики виявлення плагіату взагалі та академічного плагіату зокрема.

Загалом згідно з Законом України від 23.12.1993 № 3792-XII «Про авторське право і суміжні права» плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору. Відповідно до частини 6 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Згідно з частиною 6 статті 69 цього Закону академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Згідно з Порядком присудження наукових ступенів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 використовується поняття «текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело», яке дубльоване в Положенні про спеціалізовану вчену раду, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 14.09.2011 № 1059 та покладає на спеціалізовану вчену раду обов'язок зняти дисертація з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

Здійснений на основі методів аналізу і синтезу вищенаведеного категорійного апарату «плагіат», «академічний плагіат» та «текстові запозичення» дає можливість прийти до висновку, що перша і друга категорії співвідносяться як загальна та спеціальна норми права. При цьому друга не порушує першу.

Що стосується співвідношення понять «академічний плагіат» і «текстові запозичення», то за своєю сутністю перша категорія поглинає другу, з цією різницею, що предметом дослідження (в нашому випадку – дисертація) може бути не тільки оприлюднена, але й не оприлюднена праця. Однак, в умовах сьогодення такі випадки не уможливлються, якщо керівники спеціалізованих вчених рад виконують вимоги пункту 5 статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту»: «дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей, опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства».

Так, відповідно до частини п'ятої статті 6 Закону України від 01.07.2014 № 1556-VII «Про вищу освіту» дисертації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, та дисертації (або наукові доповіді у разі захисту наукових досягнень, опублікованих у вигляді монографії або сукупності статей,

опублікованих у вітчизняних та/або міжнародних рецензованих фахових виданнях) осіб, які здобувають ступінь доктора наук, а також відгуки опонентів оприлюднюються на офіційних веб-сайтах відповідних вищих навчальних закладів (наукових установ) відповідно до законодавства. Згідно з Наказом Міністерства освіти і науки України № 758 від 14.07.2015 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів» на офіційному веб-сайті вищого навчального закладу (наукової установи), спеціалізована вчена рада якого прийняла дисертацію (опубліковану монографію) до захисту, у розділі, в якому міститься інформація про роботу ради, розміщуються в режимі читання: примірник дисертації в електронному вигляді, крім дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації, а у разі підготовки дисертації у вигляді опублікованої монографії – автореферат дисертації в електронному вигляді; відгуки офіційних опонентів в електронному вигляді, крім відгуків на дисертацію, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації; автореферат дисертацій, крім автореферату дисертації, що містить державну таємницю або інформацію для службового користування, не пізніше ніж за 30 календарних днів до дати захисту дисертації, зазначеної в авторефераті дисертації.

Отже, поняття «академічний плагіат» практично поглинає зміст «текстові запозичення, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело».

IV. Загальна характеристика тексту дисертації:

Дисертація складається зі вступу, 3 розділів, що містять 9 підрозділів, висновків. Обсяг дисертації складає 211 сторінок, 1337 абзаців, 6071 рядок, 47333 слова. Робота містить список використаних джерел із 284 найменування.

Об'єктом дослідження є текст дисертації Білокопитова Дмитра Вікторовича на тему: «Розвиток взаємодії органів публічної влади з інститутами громадянського суспільства в умовах глобалізації». Для експертизи надано паперовий примірник дисертації, який після проведення експертизи залишається в Інституті.

Предметом дослідження є фактичні дані, що стосуються наявності чи відсутності в тексті дисертації Білокопитова Дмитра Вікторовича на тему: «Розвиток взаємодії органів публічної влади з інститутами громадянського суспільства в умовах глобалізації» академічного плагіату.

V. Результати науково-правового експертного дослідження:

Наукова новизна складається з 5 пунктів, із них 1 пункт – «вперше», 2 – «удосконалено», 2 – «дістали подальшого розвитку». Текстові матеріали наукової новизни іншим авторам не належать. Технічна унікальність складас 92%. Наукова унікальність – повна.

Підрозділ 1.1. «Теоретичні підходи до аналізу громадянського суспільства та його відносин з державою» складається з 23 сторінок, 179 абзаців, 702 рядків, 5258 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені

раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 1.2. «Глобалізація та її вплив на громадянське суспільство» складається з 26 сторінок, 97 абзаців, 751 рядка, 6386 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 1.3. «Роль інститутів громадянського суспільства у процесах демократизації публічно-управлінської та економічної сфер» складається з 15 сторінок, 56 абзаців, 417 рядків, 3382 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 1 складаються з 4 сторінок, 20 абзаців, 93 рядків, 684 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 1 складає 92%, академічна унікальність – повна.

Підрозділ 2.1. «Розвиток взаємодії між інститутами громадянського суспільства та органами публічної влади в розвинених країнах» складається з 17 сторінок, 64 абзаців, 498 рядків, 4142 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.2. «Організаційно-правові засади організації взаємодії між громадськими організаціями та державою в Україні» складається з 15 сторінок, 134 абзаців, 409 рядків, 2874 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 2.3. «Взаємодія органів публічної влади та громадських організацій на місцевому рівні: соціологічний аналіз» складається з 18 сторінок, 93 абзаців, 326 рядків, 2079 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 2 складаються з 3 сторінок, 15 абзаців, 54 рядків, 384 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 2 складає 96%, академічна унікальність – повна.

Підрозділ 3.1. «Трансформація функцій держави і громадянського суспільства в умовах глобалізації» складається з 12 сторінок, 38 абзаців, 342 рядків, 2867 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 3.2. «Соціальне партнерство – інституційний принцип розвитку відносин держави і громадянського суспільства в епоху глобалізації» складається з 11 сторінок, 103 абзаців, 358 рядків, 2200 слів. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Підрозділ 3.3. «Актори глобального громадянського суспільства та особливості побудови взаємодії з ними» складається з 23 сторінок, 102 абзаців, 667 рядків, 5191 слова. В наявності усі посилання на оприлюднені раніше тексти інших авторів. Текстових матеріалів підрозділу дисертації, які написані без посилань, іншим авторам не належить.

Висновки до розділу 3 складаються з 5 сторінок, 45 абзаців, 116 рядків, 763 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту до розділу 3 складає 95%, академічна унікальність – повна.

Висновки складаються з 5 сторінок, 18 абзаців, 123 рядків, 959 слів, не містять посилань. Текстові матеріали іншим авторам не належать. Технічна унікальність висновків тексту підрозділу складає 91%, академічна унікальність – повна.

Список використаних джерел на академічний плагіат не перевірявся.

Отже, в тексті дисертації Білокопитова Дмитра Вікторовича на тему: «Розвиток взаємодії органів публічної влади з інститутами громадянського суспільства в умовах глобалізації» академічного плагіату, текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело не виявлено.

ВИСНОВОК

У тексті дисертації Білокопитова Дмитра Вікторовича на тему: «Розвиток взаємодії органів публічної влади з інститутами громадянського суспільства в умовах глобалізації» немає текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів й матеріалів інших авторів без посилання на джерело, за умови дотримання спеціалізованими вченими радами вимог частини п'ятої статті 6 Закону України «Про вищу освіту»

Експерти ради науково-правових експертиз

Науково-дослідного інституту публічного права:

директор Інституту публічного права, доктор юридичних наук,
професор

Галуцько В. В.

завідувач відділу науково-правових експертиз та законопроектних робіт,
кандидат юридичних наук

Куркова К. М.

завідувач відділу проблем виробничого підприємництва та міжнародної
торгівлі, кандидат юридичних наук

Оксін В. Ю.¹

¹ Експерти можуть здійснювати захист прав замовника в судах та адміністративних органах, що здійснюють атестацію наукових кадрів.