

Порядок рецензування статей

1. З метою дотримання етичних норм, прийнятих міжнародною науковою спільнотою, і ЗАПОБІГАННЯ БУДЬ-ЯКИХ ПОРУШЕНЬ цих норм як у власній роботі, так і у взаєминах з усіма учасниками процесу наукових публікацій проводиться **ОБОВ'ЯЗКОВА ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗУВАННЯ** всіх статей, що публікуються у збірниках наукових праць Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (*«Актуальні проблеми державного управління», «Теорія та практика державного управління» та «Держане будівництво»*).

2. Наукові статті, що надійшли до відділу організації наукових досліджень і задовольняють формальним критеріям, розглядаються на засіданні редакційної колегії кожного окремого збірника **НА ПРЕДМЕТ ВІДПОВІДНОСТІ ТЕМАТИЦІ** збірника та визначення кола рецензентів.

Рецензування матеріалів, що відповідають тематиці збірників, є абсолютно анонімним для автора та рецензента, процедуру здійснюють два незалежні рецензенти (**ПРОЦЕС ПОДВІЙНОГО «СЛІПОГО» РЕЦЕНЗУВАННЯ** – «double-blind» peer review policy).

3. До рецензування можуть бути **ЗАЛУЧЕНІ** члени редакційної колегії та **ЗОВНІШНІ ЕКСПЕРТИ**, які визначають вектор розвитку наукової думки та мають публікації у відповідних предметних галузях.

4. **РЕЦЕНЗЕНТ ОЦІНЮЄ:**

- достатність розкриття актуальності статті;
- обґрунтування зв'язку проблеми, яка поставлена в статті, з важливими науковими чи практичними завданнями;

- повноту аналізу останніх досліджень і публікацій із загальної проблеми;
- відповідність цілей статті проблемі, яку розглядає автор;
- обґрунтування отриманих наукових результатів;
- наукові висновки та їх відповідність меті статті;
- перспективи подальших досліджень у даному напрямі;

А також рецензент оцінює термінологічну однозначність статті; знання автором наукової літератури з обговорюваного кола проблем, у тому числі міжнародний досвід; особливості стилю та мови автора статті (ясність мови та стилю, необхідність додаткового наукового та літературного редагування і т.п.).

5. Рецензія повинна містити **КОНКРЕТНІ ВИСНОВКИ** щодо доцільності публікації із зазначенням основних недоліків статті (якщо такі є), а також висновок про можливість опублікування: «рекомендується», «рекомендується з урахуванням виправлення зазначених недоліків» або «не рекомендується».

6. Рецензія оформлюється у друкованому варіанті, повинна бути підписана рецензентом і засвідчена печаткою установи за місцем роботи рецензента.

7. У разі відхилення статті редакційна колегія направляє автору мотивовану відмову.

8. Наявність позитивної рецензії не є достатньою підставою для публікації статті. **ОСТАТОЧНЕ РІШЕННЯ** про доцільність публікації приймається редакційною колегією конкретного збірника.